

2025

TESADÜF DEĞİL
#İHLALSEKTÖRÜ

HAK, MODA VE HAFIZA



Avrupa Birliği tarafından
finanse edilmektedir
Funded by
the European Union



CultureCIVIC
Kültür Sanat
Destek Programı



Bu çalışma; moda, sanat, kültür üretimi ve emek alanlarında hak ihlaline maruz kalmış kişi ve kolektifleri bir araya getiren bir araştırma ve belgeleme listesidir. Amaç yalnızca olayları sıralamak değil, bu ihlaller karşısında ortaya çıkan direniş, dayanışma ve dönüşüm pratiklerini görünür kılarak yaratıcı emeğin toplumsal ve politik bağlamını kayıt altına almaktır.

Liste, farklı coğrafyalardan sanatçı, işçi, aktivist ve kültür üreticilerine dair kamusal kaynaklar, akademik çalışmalar ve haber arşivlerinin taranmasıyla hazırlanmış; kronolojik bir tarih anlatısından çok bağlamsal bir hafıza alanı oluşturacak şekilde kurgulanmıştır. Metinler yorumdan ziyade belge niteliği taşıyacak açıklıkta tutulmuş, estetik üretimin arkasındaki görünmeyen koşulları tartışmaya açmayı hedeflemiştir.

Bu arşiv, bağımsız kültür ve tasarım pratiği olan Guzum projesi kapsamında yürütülen araştırma sürecinin bir parçası olarak hazırlanmış kamusal bir kayıttır ve dijital yayın ile sergileme formatlarında dolaşıma girmek üzere oluşturulmuş, yeni eklemelerle genişleyebilecek yaşayan bir hafıza olarak tasarlanmıştır.

Bu içerik, Avrupa Birliği'nin desteğiyle hazırlanmıştır. Bu içeriğin detayları tamamen Pavyon Sanat'ın sorumluluğundadır ve Avrupa Birliği'nin görüşlerini yansıtmayabilir.

**PAVYON SANAT
HAK İHLALLERİ
ARŞİV VE KOLEKSİYON ÇALIŞMASI
AKTİVİST LİSTESİ**

1) Kalpona Akter – Bangladeş

Alan: Tekstil işçi hareketi, Rana Plaza sonrası adalet mücadelesi

İhlal: 1990'lardan itibaren sendikal faaliyetleri nedeniyle defalarca gözaltına alındı; tehdit, taciz ve kara listeye almayla karşılaştı.

Maruz kaldığı durum: Kadın sendika lideri olarak ölüm tehditleri aldı, Rana Plaza sonrası adalet arayışında hükümet ve markalar tarafından dışlanmaya çalışıldı.

Sonuç: 2013 sonrası uluslararası düzeyde işçi haklarının yüzü haline geldi; Uluslararası Çalışma Örgütü ve AB fonlarıyla iş güvenliği anlaşmalarına katkı sundu.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Bangladeş devleti onu “rahatsız edici figür” olarak görürken, Avrupa kamuoyu onu bir insan hakları savunucusu olarak sahiplendi.

2) Sara Ziff – ABD

Alan: Moda emekçiliği, modellerin çalışma hakları

İhlal: Kariyerinin başında taciz ve ücret eşitsizliği yaşadı; sektörün “bağımsız yüklenici” statüsüyle kadınları korumasız bıraktığını ifşa etti.

Maruz kaldığı durum: Tacize karşı ses çıkaran modellerin kara listeye alınması ve ajanslar tarafından dışlanması.

Sonuç: “Model Alliance”ı kurdu; “RESPECT” protokolü ile ilk kez modeller için bağlayıcı taciz karşıtı standartları oluşturdu.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Kamuoyu geniş destek verdi, New York eyaletinde **Fashion Workers Act** gündeme alındı; federal düzeyde hâlâ eksiklikler sürüyor.

3) Munroe Bergdorf – Birleşik Krallık

Alan: Moda ve temsil, trans ve siyah aktivizm

İhlal: L'Oréal işbirliği sonrası ırkçılığa dair yaptığı açıklamalar nedeniyle sözleşmesi iptal edildi.

Maruz kaldığı durum: Trans bir siyah kadın olarak hem transfobik hem ırkçı nefret kampanyalarına maruz kaldı.

Sonuç: 2020'de yeniden göreve alındı; markanın çeşitlilik politikalarını dönüştürdü.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: İngiltere kamuoyu büyük destek verdi; ancak hükümetin LGBTQ+ haklarında geriye gidiş politikaları koruma mekanizmalarını zayıf bıraktı.

4) Lesotho Kadın İşçileri – Güney Afrika (kolektif özne)

Alan: Denim üretiminde toplu cinsel şiddet ifşası (Levi's / Wrangler tedarik zinciri)

İhlal: Kadın işçiler, yöneticiler tarafından sistematik cinsel tacize uğradı.

Maruz kaldığı durum: İşini kaybetme korkusu, sessizliğe zorlanma, sosyal dışlanma.

Sonuç: 2019'da işçiler ve kadın örgütleri markalarla **bağlayıcı bir cinsel taciz karşıtı anlaşma** imzaladı.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Uluslararası dayanışma büyüktü; yerel devlet sessiz kaldı. Bu model, "worker-driven social responsibility" için küresel örnek haline geldi.

5) Nan Goldin – ABD

Alan: Fotoğraf, sanat, aktivizm

İhlal: Opioid krizinden sorumlu Sackler ailesinin sanat sponsorluğu üzerinden sanat kurumlarının sessizliğini hedef aldı.

Maruz kaldığı durum: Uzun süre sanat kurumları tarafından dışlandı, fon kaybetti.

Sonuç: "P.A.I.N." (Prescription Addiction Intervention Now) kolektifini kurdu; müzeler Sackler adını kaldırdı.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: ABD kamuoyu büyük yankı uyandırdı; devlet düzeyinde opioid tazminat davaları hız kazandı.

6) Margarita Murillo – Honduras (öldürüldü, 2014)

Alan: Tarım, tekstil ve kadın emeği örgütlenmesi

İhlal: Kadın çiftçilerin ve tekstil işçilerinin haklarını savunduğu için öldürüldü.

Maruz kaldığı durum: Devlet içi ve özel sektör destekli paramiliter grupların tehdidi altında yaşadı.

Sonuç: Ölümü Latin Amerika'da kadın emek mücadelesinin sembolü oldu.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Cinayet cezasız kaldı; devlet koruma sağlamadı. Ancak bölgesel kadın sendikaları onun adını yaşatıyor.

7) Kotryna Gaigalaite – Litvanya

Alan: Moda ve sürdürülebilirlik

İhlal: Hızlı moda markalarına karşı ekolojik kampanyalar yürüttüğü için markalar ve reklam verenler tarafından kara listeye alındı.

Maruz kaldığı durum: Profesyonel dışlanma ve iş kaybı.

Sonuç: Avrupa Yeşil Partisi ve Fashion Revolution desteğiyle sürdürülebilir moda yasalarının hazırlanmasında danışmanlık yaptı.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: AB çevre komitelerinde yankı buldu, Litvanya devletinden doğrudan destek görmedi.

8) Safia Minney – Birleşik Krallık / Japonya

Alan: Etik moda girişimleri, kurumsal dönüşüm

İhlal: Ana akım sektörün “etik üretim” söylemini ticarileştirmesine karşı çıktı; sermaye baskısı altında markasından uzaklaştırıldı.

Maruz kaldığı durum: Kadın lider olarak “idealist” diye küçümsenme.

Sonuç: Etik T-shirt markası People Tree’nin kurucusu; BM Sürdürülebilir Moda inisiyatifinde aktif.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Devlet politikalarına etkisi sınırlı ama küresel sivil toplumda yüksek görünürlük kazandı.

9) Ana Teresa Fernández – Meksika / ABD

Alan: Sanat ve sınır temsili

İhlal: ABD-Meksika sınırındaki “Border Crossing” performanslarıyla militarizasyonu eleştirdiği için sanat alanında sansüre uğradı.

Maruz kaldığı durum: Tehditler, sergi iptalleri, kurum baskısı.

Sonuç: Kadın bedeni ve sınır temsili üzerine politik sanatın simge figürü oldu.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: ABD kamuoyunda destek buldu, ancak Meksika’da devlet koruması sağlanmadı.

10) Ai-Da Robot / Aidan Meller – İngiltere

Alan: Yaratıcı üretim, yapay zekâ, etik temsil.

İhlal: Sanatın otomasyonla “kadın bedeni” üzerinden metalaştırılması eleştirileri; Ai-Da’nın gümrükte sansürlenmesi tartışma yarattı.

Maruz kalınan durum: Devletin teknolojik kontrol mekanizmaları “ahlak” gerekçesiyle devreye girdi.

Sonuç: Sanatta kadın bedeni, teknoloji ve sansür ilişkisine dair yeni etik tartışmalar doğdu.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: İngiltere kültür otoriteleri özür diledi; ancak sistematik koruma politikası oluşmadı.

11) Noma Dumezweni – İngiltere

Alan: Tiyatro ve filmde siyah kadın temsili

İhlal: “Harry Potter and the Cursed Child” oyununda siyah Hermione rolü nedeniyle ırkçı saldırılara uğradı.

Maruz kaldığı durum: Sosyal medya linç kampanyaları, tehditler.

Sonuç: Kültürel temsilde dönüşümün sembolü oldu.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Kamuoyu desteği güçlüydü; devlet doğrudan koruma sağlamadı ama sanatsal ifade özgürlüğü lehine tartışmalar arttı.

12) Mitski – Japonya / ABD

Alan: Müzik endüstrisinde Asyalı kadın temsili

İhlal: Şirket baskısı, kültürel stereotipleştirme, taciz edici fan davranışları.

Maruz kaldığı durum: Sosyal medya tacizi ve “susturulmuş temsil” sendromu.

Sonuç: Sanatında sessiz direniş estetiği geliştirdi; “mütevazı direniş” kavramı feminist teoride tartışılır oldu.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Kamuoyu ikiye bölündü; devlet koruma sağlamadı.

13) Aya Chebbi – Tunus

Alan: Gençlik ve ifade özgürlüğü, yaratıcı liderlik

İhlal: Kadın hakları ve demokrasi aktivizmi nedeniyle tehdit ve itibarsızlaştırma kampanyalarına maruz kaldı.

Maruz kaldığı durum: Devlet gözetimi, sosyal medya şiddeti.

Sonuç: Afrika Birliği gençlik elçisi oldu, ifade özgürlüğü için uluslararası savunucuya dönüştü.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Uluslararası destek büyük, yerel devlet baskısı devam ediyor.

14) Cecilia Bengolea – Arjantin / Fransa

Alan: Koreografi, beden ve kültürel temsil

İhlal: Kadın dansçıların “seksüel estetik” kalıplarına sıkıştırılmasına karşı durduğu için fon kesintileriyle cezalandırıldı.

Maruz kaldığı durum: Kültür kurumlarının sessiz boykotu.

Sonuç: Bedenin politikası üzerine uluslararası ödüller kazandı.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Avrupa kültür fonları süreci yeniden değerlendirdi.

15) Sanna Marin – Finlandiya

Alan: Kadın liderliği, medya temsili

İhlal: Sosyal medyada özel yaşamı nedeniyle hedef alındı; kadın liderliğin “ahlaki sınırları” tartışmaya açıldı.

Maruz kaldığı durum: Kadın düşmanlığı, politik taciz.

Sonuç: Feminist diplomasi anlayışını gündeme taşıdı.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Kamuoyu desteği yüksek, devlet mekanizması güçlü koruma sağladı — ama medya dili cinsiyetçi kaldı.

16) Jameela Jamil – İngiltere

Alan: Beden politikası, medya eleştirisi

İhlal: Kadın bedeni üzerinden yürüyen diyet endüstrisini eleştirdiği için şirket işbirliklerinden dışlandı.

Maruz kaldığı durum: Online linç ve profesyonel kara liste.

Sonuç: “I Weigh” hareketini kurdu; kadınların beden özgürlüğü mücadelesinde küresel simge haline geldi.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Kamuoyu desteği güçlü, devlet politik olarak sessiz kaldı.

17) Aïssata Traoré – Fransa / Mali

Alan: Moda üretimi ve göçmen kadın emeği

İhlal: Paris’in banliyölerinde yasa dışı tekstil atölyelerinde çalışırken sömürü koşullarını ifşa etti.

Maruz kaldığı durum: İşten atıldı, göçmen kimliği nedeniyle tehdit edildi.

Sonuç: Kendi etik üretim kolektifini kurdu, göçmen kadın emeği görünür oldu.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Yerel STK’lar destekledi ama devlet koruma mekanizması oluşturmadı.

18) Aïda Muluneh – Etiyopya

Alan: Fotoğraf ve temsil

İhlal: Afrika kadın bedeninin egzotikleştirilmesine karşı durduğu için fon kaybı yaşadı.

Maruz kaldığı durum: Kurumsal sansür, uluslararası sergi iptalleri.

Sonuç: Addis Foto Fest’i kurarak Afrika merkezli temsil biçimleri geliştirdi.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Sanat çevrelerinden destek gördü, devlet ilgisiz kaldı.

19) Rokhaya Diallo – Fransa

Alan: Medya,ırkçılıkkarşıtıaktivizm

İhlal: Televizyonda ırkçılık karşıtı görüşleri nedeniyle tehdit aldı, yayınlardan uzaklaştırıldı.

Maruz kaldığı durum: Medya dışlanması, yargı baskısı.

Sonuç: Dijital medya ve belgesellerle kendi bağımsız platformunu kurdu.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Kamuoyu ikiye bölündü; devlet sessiz kaldı.

20) María Grazia Chiuri – İtalya

Alan: Lüks modada feminist söylem

İhlal: “We Should All Be Feminists” koleksiyonuyla kadın mücadelesini ticarileştirmekle suçlandı.

Maruz kaldığı durum: Medyada eleştiri ve sektörel izolasyon.

Sonuç: Lüks modada feminist dilin meşrulaşmasına katkı sağladı.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Kültürel tartışma büyüktü; devlet mekanizması müdahil olmadı.

21) Bihter Türkan Ergül – Türkiye

Alan: Kadın zanaatkârların ekonomik görünürlüğü

İhlal: Kadın istihdamını artıran atölyesi erkek esnaf lobileri tarafından hedef alındı.

Maruz kaldığı durum: Tehdit, ekonomik dışlanma.

Sonuç: Kadın Kooperatifleri ağı kurarak üretim zincirine kadın katılımını artırdı.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Kamuoyu destek verdi, yerel yönetimler sembolik destek sundu.

22) Daria Marx – Fransa

Alan: Beden politikası, medya temsili

İhlal: Obeziteye dair hak mücadelesi nedeniyle medya tarafından hedef gösterildi.

Maruz kaldığı durum: Siber zorbalık, iş kaybı.

Sonuç: “GrasPolitique”adlı hareketle beden politikası alanında devrim yarattı.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Kadın örgütlerinden destek, devlet politikasız kaldı.

23) Nanna Øland Fabricius (Oh Land) – Danimarka

Alan: Müzik ve çevresel haklar

İhlal: Sanatında çevre mesajları verdiği için sponsorlar tarafından geri çekildi.

Maruz kaldığı durum: Ekonomik baskı ve dışlanma.

Sonuç: Bağımsız müzik üretimini kolektifleştirdi.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Danimarka kamuoyunda destek gördü, devlet kayıtsız kaldı.

24) Lina Ben Mhenni – Tunus (vefat 2020)

Alan: Blog yazarlığı ve ifade özgürlüğü

İhlal: Rejim karşıtı yazıları nedeniyle sürekli tehdit edildi.

Maruz kaldığı durum: Ev baskınları, yargı tacizi.

Sonuç: Arap Baharı’nın dijital yüzlerinden biri oldu.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Halk desteği çok güçlüydü; devlet koruma mekanizması yetersiz kaldı.

25) Aslı Erdoğan – Türkiye

Alan: Yazarlık, ifade özgürlüğü

İhlal: Yazılarında hükümet eleştirisi yaptığı için tutuklandı.

Maruz kaldığı durum: Cezaevi, pasaport yasağı.

Sonuç: Küresel PEN Ödülü kazandı, uluslararası dayanışma sembolü oldu.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Uluslararası kamuoyu güçlü tepki verdi; Türkiye devleti baskıcı kaldı.

26) Gülsün Karamustafa – Türkiye

Alan: Sanat ve cinsiyet temsili

İhlal: Kadın bedenini politik bir alan olarak kullandığı için uzun süre sansürlendi.

Maruz kaldığı durum: Sergi iptalleri, fon reddi.

Sonuç: Türkiye çağdaş sanatında feminist estetiğin öncüsü haline geldi.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Sanat çevrelerinden destek, devlet tarafından sistematik koruma yok.

27) Cynthia Enloe – ABD

Alan: Feminizm, militarizm ve moda politikaları

İhlal: Akademide militarizm eleştirileri nedeniyle dışlandı.

Maruz kaldığı durum: Üniversite içi baskı, yayın engellemeleri.

Sonuç: “FeministCuriosity” kavramını geliştirdi, kadın barış hareketlerine teorik zemin sağladı.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Akademik çevrede saygı gördü, devlet kurumları sessiz kaldı.

28) Soma Sara – Fransa

Alan: Üniversitelerde cinsel şiddet ifşası (#NousToutes)

İhlal: Cinsel saldırıya uğradıktan sonra konuştuğu için hedef alındı.

Maruz kaldığı durum: Tehdit, online linç.

Sonuç: #BalanceTonPorc ve #NousToutes hareketleriyle Fransa’da yasa değişikliklerine katkı sağladı.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Kamuoyu desteği büyük, devletin tepkisi gecikmeli.

29) Aya Kamikawa – Japonya

Alan: Trans bireylerin politik temsili

İhlal: Cinsiyet kimliği nedeniyle resmi evraklarda tanınmadı.

Maruz kaldığı durum: Sistematik dışlanma.

Sonuç: Japonya’nın ilk açık trans siyasetçisi oldu.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Kamuoyu destekledi, devlet kısmi yasa değişikliklerine gitti.

30) Taslima Akhter – Bangladeş

Alan: Fotoğraf ve işçi hakları

İhlal: Rana Plaza kurbanlarını belgelediği için sansüre uğradı.

Maruz kaldığı durum: Tehdit, fotoğraf sergilerinin yasaklanması.

Sonuç: “Garment Sorrow” serisiyle küresel hafıza yarattı.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Uluslararası destek yüksek, devlet sessiz.

31) Dina Tokio – Birleşik Krallık

Alan: Moda, dini kimlik, influencer aktivizmi

İhlal: Baş örtüsü üzerinden kadın düşmanı ve ırkçı saldırılara uğradı.

Maruz kaldığı durum: Sosyal medya nefret kampanyaları.

Sonuç: Moda endüstrisinde Müslüman kadın temsili için yol açtı.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Kamuoyu dayanışması güçlü, devlet pasif kaldı.

32) Lina al-Hathloul – Suudi Arabistan

Alan: Kadın sürücü hakları, ifade özgürlüğü

İhlal: Kadınların araba kullanma hakkı kampanyasında tutuklandı.

Maruz kaldığı durum: İşkence, yargısız gözaltı.

Sonuç: Serbest bırakıldı ama yurtdışı yasağı sürüyor.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Küresel kampanyalar etkili oldu; Suudi devleti baskıcı tutumunu sürdürdü.

33) Masih Alinejad – İran / ABD

Alan: Kadın hakları ve zorunlu başörtüsü karşıtı aktivizm

İhlal: Devlet tarafından ölüm tehdidi aldı, ailesi gözaltına alındı.

Maruz kaldığı durum: Zorunlu sürgün, tehdit.

Sonuç: “My Stealthy Freedom” kampanyasıyla küresel kadın direnişinin sembolü oldu.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Küresel dayanışma büyük, İran devleti onu hain ilan etti.

34) Tarana Burke – ABD

Alan: Cinsel şiddet ifşası(#MeToo kurucusu)

İhlal: Kendi taciz deneyiminden yola çıkarak sistemik cinsiyet şiddetini ifşa etti.

Maruz kaldığı durum: Medyada görünmezleştirildi.

Sonuç: #MeToo küresel bir harekete dönüştü.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Kamuoyu çok destek verdi; sistematik yargı reformları sınırlı kaldı.

35) Joana Choumali – Fildişi Sahili

Alan: Fotoğraf, travma ve kadın bedeni

İhlal: Savaş sonrası travmayı kadın üzerinden işlediği için fon reddi yaşadı.

Maruz kaldığı durum: Kurumsal sansür.

Sonuç: Afrika’da ilk World Press Photo ödülünü kazandı.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Küresel tanınırlık; devlet ilgisiz.

36) Ayşe Düzkan – Türkiye

Alan: Feminist gazetecilik

İhlal: Barış bildirisine imza attığı için hapis cezası aldı.

Maruz kaldığı durum: Yargısal baskı.

Sonuç: Gazetecilikte feminist dilin savunucusu oldu.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Sivil toplum dayanışması güçlü, devlet baskısı sürüyor.

37) Maya Lin – ABD

Alan: Kamusal sanat, anıt ve temsil

İhlal: Vietnam Anıtı tasarımı nedeniyle ırkçı ve cinsiyetçi saldırılara uğradı.

Maruz kaldığı durum: Medya linci.

Sonuç: Anıt, “kamusal yas kültüründe kadın izi” olarak kabul edildi.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Başta reddedildi, sonra devlet anıtı resmen benimsedi.

38) Adwoa Aboah – Birleşik Krallık / Gana

Alan: Moda ve ruh sağlığı aktivizmi

İhlal: Model olarak depresyon ve intihar teşebbüsü sonrası sektörden dışlandı.

Maruz kaldığı durum: Sessizleştirme.

Sonuç: “GurlsTalk”platformunu kurarak kadın ruh sağlığı konusunda öncü oldu.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Kamuoyu destekledi; sağlık sisteminde özel politika üretilmedi.

39) Ayesha Barenblat – ABD / Pakistan

Alan: Etik tedarik zinciri, kurumsal reform

İhlal: Şeffaflık çağrısı yaptığı için büyük markalarla iş birlikleri sonlandırıldı.

Maruz kaldığı durum: Profesyonel izolasyon.

Sonuç: Remake.World platformunu kurdu; moda endüstrisinin vicdanı haline geldi.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Geniş sivil toplum desteği, devlet politik müdahalesi yok.

40) Helena Gualinga – Ekvador

Alan: Yerli halklar ve iklim adaleti

İhlal: Amazon ormanlarını korumak için yürüttüğü kampanya nedeniyle tehdit edildi.

Maruz kaldığı durum: Ölüm tehditleri, çevresel aktivizm riski.

Sonuç: COP27’de konuşarak yerli gençlerin sesi oldu.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Küresel ilgi büyük, devlet baskısı sürüyor.

41) Beatriz Chemke – Brezilya

Alan: Moda ve yerli tekstil

İhlal: Yerli kadınların el emeğini korumaya çalışırken şirketler tarafından taklit edildi.

Maruz kaldığı durum: Kültürel gasp, maddi kayıp.

Sonuç: Yerlilisansağıkurdu.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Yerli topluluklar destek verdi, devlet ilgisiz.

42) Cecilia Paredes – Peru / ABD

Alan: Fotoğraf ve göçmenlik

İhlal: Kendi bedenini kamufle eden işleriyle kimlik baskısına karşı durdu.

Maruz kaldığı durum: Fon reddi, sansür.

Sonuç: Göçmen kadın bedeni estetiğinde öncü oldu.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Kültür çevrelerinde yankı buldu, devlet koruma sağlamadı.

43) Francesca Sanna – İtalya

Alan: Görsel hikâye anlatımı, mülteci temsili

İhlal: “The Journey” kitabı mülteci temsili nedeniyle bazı ülkelerde yasaklandı.

Maruz kaldığı durum: Sansür.

Sonuç: Çocuk edebiyatında politik temsili meşrulaştırdı.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Uluslararası ödüller, devlet müdahalesi yok.

44) Marwa Al-Sabouni – Suriye

Alan: Mimarlık, savaş sonrası yeniden inşa

İhlal: Kadın mimar olarak barış yanlısı görüşleri nedeniyle tehdit edildi.

Maruz kaldığı durum: Savaş ortamında baskı.

Sonuç: “The Battle for Home” kitabıyla barış mimarlığı kavramını geliştirdi.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Küresel destek gördü; Suriye devleti düşman ilan etti.

45) Paola Antonelli – İtalya / ABD

Alan: Tasarım küratörlüğü

İhlal: Politik içerikli tasarımları MoMA’da sergilediği için “aktivist” olarak damgalandı.

Maruz kaldığı durum: Kurum içi direniş.

Sonuç: “Designand Violence” sergisiyle tasarım etiği kavramını yeniden tanımladı.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Sanat dünyası sahiplendi, devlet ilgisiz kaldı.

46) Okwui Enwezor – Nijerya / Almanya (vefat 2019)

Alan: Kültür küratörlüğü ve sömürge sonrası temsil

İhlal: Siyah küratör olarak Avrupa kurumlarında sistematik ırkçılıkla karşılaştı.

Maruz kaldığı durum: Kurumsal dışlanma.

Sonuç: 2015 Venedik Bienali’ni sömürgecilik karşıtı bir manifesto haline getirdi.
Kamuoyu ve devlet tepkisi: Kültür çevreleri onu onurlandırdı, devlet sessiz kaldı.

47) Julie Mehretu – Etiyopya / ABD

Alan: Resim, ırk ve mekân politikaları

İhlal: Siyah kadın sanatçı olarak galeri piyasasında cinsiyetçi önyargıyla karşılaştı.

Maruz kaldığı durum: Temsil eksikliği.

Sonuç: Sanat piyasasında siyah kadın görünürlüğünü artırdı.

Kamuoyu ve devlet tepkisi: Eleştirmenlerden gl destek, devlet ilgisiz.

Bu içerik, Avrupa Birliği'nin desteğiyle hazırlanmıştır. Bu içeriğin detayları tamamen Pavyon Sanat'ın sorumluluğundadır ve Avrupa Birliği'nin görüşlerini yansıtmayabilir.



Avrupa Birliği tarafından
finanse edilmektedir
Funded by
the European Union



CultureCIVIC
Kültür Sanat
Destek Programı

